



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



Tel: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

Domnului Primar Sófalvi Sándor Szabolcs  
Primăria Comunei Sîngeorgiu de Mureș  
Str. Petki Dávid, nr.130  
Sîngeorgiu de Mureș, județul Mureș, 547530

AVOCATUL POPORULUI  
REGISTRATURĂ GENERALĂ  
IEȘIRE Nr. 14.271 / 3. AUG. 2020

RECOMANDAREA nr. 140 din 3. AUG. 2020

referitoare la respectarea dreptului de proprietate privată, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică prevăzute de art. 44, art. 51 și art. 52 din Constituția României

Prin petiția formulată și înregistrată la nr.195/02.03.2020, domnul \_\_\_\_\_ domiciliat în \_\_\_\_\_, str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, jud. Mureș s-a adresat Biroului Teritorial Tîrgu-Mureș al instituției Avocatul Poporului, solicitând sprijin întrucât proprietatea petentului este în permanență afectată de viitura de apă pluvială care se formează în urma precipitațiilor și care se propagă de-a lungul drumului național DN 15 și care coincide cu strada \_\_\_\_\_ din localitatea Sîngeorgiu de Mureș, depășind bordurile amplasate pentru mărginirea carosabilului și revărsându-se în gospodăria acestuia. Canalul colector de ape pluviale din zonă s-a montat în anii 1987-1988, moment de la care s-au executat lucrări de lărgire a carosabilului - la 4 benzi de circulație și probabil că dimensiunea canalului colector de apă pluvială nu mai corespunde cu dezvoltarea imobiliară a localității, înregistrată în ultimii ani. Pe partea carosabilă în dreptul imobilului aparținând petiționarului este amplasată o gură de scurgere pentru captarea apelor meteorice, aceasta fiind racordată la un canal colector (diametru D 800 mm). Acest canal este colmatat în proporție de 70% datorită faptului că locul de vărsare a canalului colector, sub podul pârâului aflat la aproximativ 200 m în aval de imobilul petentului este aproape în totalitate blocat cu diferite aluviuni. Întrucât, curtea imobilului nr. \_\_\_\_\_ este sub nivelul drumului, în timpul precipitațiilor, apa inundă imobilul, întrucât sistemul de canalizare nu face față, canalul neputându-se decolmata decât după curățarea pârâului, astfel încât nivelul acestuia să coboare sub nivelul canalului pluvial.

Urmare a demersurilor întreprinse de către petiționar, Primăria Comunei Sîngeorgiu de Mureș a emis adresele de răspuns înregistrate la nr. 6248/24.08.2018 și nr. 7807/13.08.2019, prin care autoritatea administrației publice locale a comunicat Instituției Prefectului Județul Mureș faptul că față de cele sesizate de către petiționar urmează a se lua măsuri – „se va realiza decolmatarea canalului colector de ape pluviale” (2018) ; „Primăria Sîngeorgiu de Mureș va realiza decolmatarea canalului colector de ape pluviale, însă bugetul alocat decolmatărilor s-a epuizat. Prin urmare, această lucrare se poate realiza doar în momentul în care vom avea posibilitate financiară” (2019).

Biroul teritorial Tîrgu Mureș al Avocatului Poporului s-a adresat Primăriei Comunei Sîngeorgiu de Mureș, în repetate rânduri, (adresele înregistrate la nr. 229/195/11.03.2020 și nr.326/195/29.04.2020) în vederea clarificării situației semnalate de către petiționar, până la momentul efectuării anchetei nu s-a comunicat un punct de vedere referitor la acest subiect.

În urma realizării anchetei la Primăria Comunei Sîngeorgiu de Mureș au rezultat următoarele concluzii:

- referitor la organizarea și funcționarea la nivelul autorității administrației publice locale a compartimentului responsabil cu primirea, înregistrarea, soluționarea și expedierea răspunsului la

petițiile/sesizările primite, prin prisma faptului că adresele Biroului Teritorial Tîrgu-Mureș, înregistrate la nr. 229/195/11.03.2020 și nr. 326/195/29.04.2020 nu au fost soluționate în termen legal, s-a făcut precizarea că „circuitul celor două petiții a fost secretariat- viceprimar- ; dar având un volum foarte mare de lucru pe perioada pandemiei, nu s-a putut răspunde la cele două petiții în termen de 30 de zile”. Important de reținut este faptul că termenul pentru comunicarea unui răspuns față de demersul inițial al Biroului teritorial Tîrgu Mureș al Avocatului Poporului (luna martie 2020) este cu mult depășit, inclusiv termenul de răspuns prelungit de la 30 de zile la 60 de zile în baza Decretului Președintelui României nr. 195/16.03.2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, respectiv Decretul Președintelui României nr. 240/14.04.2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României. Ba mai mult, cu ocazia efectuării anchetei, situația ce face obiectul prezentei spețe, nu era nici măcar în curs de instrumentare.

- în ceea ce privește situația decolmatării canalului colector de ape pluviale, aspect care cauzează daune în gospodăriile riverane în condiții de precipitații, respectiv situația executării lucrărilor de întreținere/curățare/decolmatare a canalelor de colectare a apelor meteorice aflate în administrarea primăriei, se arată faptul că Primăria Sîngeorgiu de Mureș a cuprins în anul 2020 sume pentru decolmatarea șanțurilor și a pâraurilor din aria de competență și a demarat executarea acestor lucrări, însă fără a preciza în mod distinct și punctual dacă aceste lucrări vizează sectorul de pârau a cărui colmatare afectează proprietatea petiționarului. De altfel și în anii anteriori (2018 și 2019), Primăria Sîngeorgiu de Mureș preciza că va realiza decolmatarea canalului colector de ape pluviale, însă acest lucru nu s-a realizat din lipsa posibilităților financiare, în contextul în care petiționarul reclama aceste probleme încă din anul 2012.

- reprezentanții autorității administrației publice locale au arătat faptul că aspectele sesizate punctual de către petiționarul sunt în strâns raport de cauzalitate cu colmatarea podului de sub DN 15 și care se află în competența Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere -Drumuri Naționale. De altfel, Primăria Sîngeorgiu de Mureș a sesizat în repetate rânduri problemele care țin exclusiv de competența administratorului DN15 (protejarea împotriva înghețului a conductelor de apă potabilă, scurgerea apelor pluviale de pe carosabil, situația hidranților aflați pe carosabil - deteriorarea capacelor și neridicarea acestora la cotă, astfel fiind imposibilă folosirea acestora la o eventuală intervenție a pompierilor, asigurarea vizibilității la intersecțiile cu străzile adiacente DN15, în condițiile în care există separatoare din beton fizic median de tip New Jersey ceea ce afectează vizibilitatea optimă în trafic) dar care până la acest moment nu au fost rezolvate decât parțial (amplasarea de semafoare). De altfel, atât primăria cât și petiționarul au purtat o intensă corespondență cu compania în cauză, inclusiv pe chestiunea privind decolmatarea canalului colector de ape pluviale, situația fiind verificată în teren de către personalul de la S.D.N. Tîrgu-Mureș și care au identificat ca posibilă cauză a inundării imobilelor din zona străzii nr. ca fiind apele de pe panta dealului și colinelor din dreapta străzii, respectiv înfundarea canalului colector de ape pluviale- aceste aspecte fiind consemnate în adresa nr. 34602/22.07.2017 emisă de CNAIR .

- în cursul anului 2019 la nivelul UAT Sîngeorgiu de Mureș au fost realizate lucrări de decolmatare pârau – proces verbal de recepție nr. 5782/03.06.2019, dar aceste lucrări nu au vizat zona străzii lat fiind faptul că primăria prin adresa nr.7807/13.08.2019, a dat asigurări că se va realiza decolmatarea canalului colector de ape pluviale de îndată ce există posibilitate financiară .

Prin urmare, având în vedere situația de fapt, precum și dispozițiile:

- art. 44 alin. (2 ) din Constituția României - *Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal indiferent de titular ;*

- art. 51 alin.(4) din Legea fundamentală– *Autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii, coroborat cu dispozițiile art. 8 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea nr.233/2002 care prevede că: *Autoritățile și instituțiile publice sesizate au obligația să comunice petiționarului, în termen de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă;**

- art. 52 alin. (1) din Constituția României - *Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei,*

- dispozițiile art. 38 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 – privind regimul drumurilor – „Pe sectoarele de drumuri naționale și autostrăzi aflate în intravilanul localităților, autoritățile administrației

publice locale sunt obligate să efectueze întreținerea elementelor componente ale drumului aflate în afara acostamentelor respectiv dispozițiile art. 129 alin. (4) lit. a din Ordonanța Guvernului nr. 57/2019 - Codul Administrativ – „În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. b), consiliul local: a) aprobă, la propunerea primarului, bugetul unității administrativ-teritoriale, virările de credite, modul de utilizare a rezervei bugetare și contul de încheiere a exercițiului bugetar” coroborate cu prevederile art. 154 și art.155 alin. (4) lit. b din același act normativ -” În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) lit. c), primarul: b) întocmește proiectul bugetului unității administrativ-teritoriale și contul de încheiere a exercițiului bugetar și le supune spre aprobare consiliului local, în condițiile și la termenele prevăzute de lege.”.

apreciem că au fost încălcate prevederile constituționale referitoare la drepturile fundamentale reglementate de art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 51 privind dreptul de petiționare și art. 52 referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În consecință, în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin.(1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume apărarea drepturilor și libertăților persoanelor în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

### RECOMANDARE

**pentru prevenirea încălcării drepturilor și libertăților cetățenești, Primarul Comunei Sîngeorgiu de Mureș în virtutea competențelor legale care îi revin, va lua următoarele măsuri:**

- dispunerea de măsuri legale în vederea eliminării oricăror tergiversări în soluționarea petițiilor, în sensul preluării, înregistrării, repartizării, analizării și verificării cu rigurozitate a aspectelor semnalate de petenți/autorități, respectiv a soluționării și comunicării unui răspuns în termen legal ;
- urmărirea modului și stadiului de realizare a lucrărilor de întreținere a elementelor componente ale drumului aflate în afara acostamentelor (șanțuri, rigole, podețe) cuprinse în aria de competență a autorității administrației publice locale, aprobate în exercițiul bugetar aferent anului în curs, în special cu identificarea punctuală a soluționării situației expusă de către petiționarul \_\_\_\_\_, în sensul executării lucrărilor de decolmatarea/curățare/întreținere a canalului colector aflat în imediata apropiere a proprietății petentului;
- luarea măsurilor legale în vederea aprobării în bugetele ulterioare ale autorității publice locale a sumelor necesare efectuării lucrărilor de decolmatare/curățare/întreținere a canalului/ canalelor colector/colectoare.

Primarul Comunei Sîngeorgiu de Mureș va informa Avocatul Poporului prin Biroul Teritorial Târgu Mureș al instituției Avocatul Poporului cu privire la însușirea recomandării și realizarea măsurilor dispuse, în termen de 30 de zile de la data emiterii acesteia.



București.....2020

