

**ROMÂNIA**  
**AVOCATUL POPORULUI**

**RAPORT SPECIAL**

*privind respectarea și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*

**I. Fundamentarea constituțională și legală**

În vederea garantării la nivel constituțional a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, Constituția României a dat o configurație nouă ordinii constituționale, creând, în afara instituțiilor tradiționale și instituția Avocatul Poporului. Consacrarea instituției Avocatul Poporului în capitolul IV, Titlul II al Constituției, respectiv, art. 58-60, adică nu în titlul privind autoritățile publice, ci în cel privind drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale, îi conferă acesteia trăsături juridice particulare. Ca rezultat al poziției sale constituționale, Avocatul Poporului răspunde numai în fața Parlamentului, fiind obligat, potrivit art. 60 din Constituție, să prezinte celor două Camere ale Parlamentului rapoarte, anual sau la cererea acestora. Rapoartele pot conține recomandări privind legislația sau măsuri de altă natură, pentru ocrotirea drepturilor și a libertăților cetățenilor. În dezvoltarea textelor constituționale a fost elaborată Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit legii, Avocatul Poporului are, pe lângă obligația de a prezenta raportul anual, și prezentarea de rapoarte pe domenii, rapoarte care se înscriu în practica instituției ca rapoarte speciale. În acest context amintim Raportul Special privind nerespectarea unor drepturi ale copiilor și tinerilor handicapați, emis în anul 2002.

**II. Temeiul constituțional și legal**

Potrivit art. 50 din Constituția României, persoanele cu handicap se bucură de protecție specială, statul fiind obligat să asigure realizarea unei politici naționale de natură să asigure egalitatea de șanse a acestei categorii sociale, cu celelalte persoane. Redefinind politica națională în acest domeniu,

fondată pe principiul egalității de șanse, art. 50 din Legea fundamentală, permite participarea efectivă a persoanelor cu handicap la viața comunității, statul fiind obligat să promoveze o legislație corespunzătoare în acest scop și să dispună măsuri concrete de implementare a acestora.

Precizăm în acest context faptul că, această dispoziție constituțională de natură specială, nu este singura prin care sunt protejate persoanele cu handicap,  
AVOCATUL POPORULUI - Raport special

toate dispozițiile cu caracter social din cuprinsul Constituției, pot fi utilizate pentru atingerea scopului prevăzut în textul constituțional.

Prin adoptarea Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, protejarea acestei categorii sociale a cunoscut o nouă dimensiune. În vederea realizării scopului prevăzut de lege, la nivel național a fost înființată Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap (ANPH).

### **III. Obiectul raportului**

În deplin acord cu Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu handicap din decembrie 2006, care confirmă faptul că handicapul face parte dintre temele din sfera drepturilor omului și reprezintă o chestiune de drept, precum și cu Planul european pentru persoanele cu handicap 2004-2010, care evidențiază ca obiective operaționale punerea în aplicare a directivei privind egalitatea în ocuparea forței de muncă, integrarea cu succes a chestiunilor legate de handicap în politicile comunitare relevante și ameliorarea accesibilității pentru toți, instituția Avocatul Poporului a manifestat, în mod constant, interes și preocupare pentru problemele cu care se confruntă această categorie socială. În acest sens se înscriu participările la diverse seminarii și întâlniri cu reprezentanții Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap și a unor O.N.G.-uri implicate în mod direct în susținerea și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, categorie socială care și în România este uneori dezavantajată și marginalizată prin accesul insuficient la piața muncii, are un grad mai scăzut de independență, un acces mai redus la educație, formare și ocupare a unui loc de muncă.

Instituția Avocatul Poporului a fost sesizată cu o serie de probleme care au făcut obiectul unor intervenții directe a instituției Avocatul Poporului în soluționarea conflictelor dintre persoanele fizice și administrația publică, prin mijlocele revăzute de Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările și

completările ulterioare, respectiv, efectuarea de anchete ori emiterea unor recomandări, intervenții care au condus la clarificarea ori soluționarea favorabilă a aspectelor semnalate. Precizăm faptul că toate aceste acțiuni au fost cuprinse în Rapoartele anuale prezentate Parlamentului României de către Avocatul Poporului, în conformitate cu art. 60 din Constituție și art. 5 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În același timp, din analiza și evaluarea juridică a conținutului unor sesizări, în raport de prevederile legale în vigoare, s-a desprins ideea potrivit căreia, unele conflicte apărute în relația persoană cu handicap – administrație publică centrală sau locală, regii autonome ori societăți cu capital privat, ar

#### AVOCATUL POPORULUI - Raport special

putea fi prevenite pe viitor, fie prin unele perfecționări de ordin legislativ, fie prin unele transferuri de competență și atribuții.

Principalele probleme supuse atenției instituției Avocatul Poporului pe linia protecției și promovării drepturilor persoanelor cu handicap vizează în principal următoarele domenii:

### **A. Domeniul Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată.**

#### **1. Sănătate, recuperare și educație.**

Cu privire la această problemă, s-a solicitat instituției Avocatul Poporului ca, potrivit competențelor prevăzute de lege, să întreprindă demersuri de natură să conducă la completarea, modificarea ori abrogarea unor dispoziții din Legea nr. 448/2006, republicată, cu prevederi din conținutul cărora să rezulte că centrele de reabilitare pe tipuri de handicap pot fi înființate, organizate și administrate și de Asociațiile de profil ale persoanelor cu handicap, cu finanțare prin Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap.

De asemenea, în scopul orientării și asigurării accesului liber la educație al copiilor/tinerilor cu dizabilități, s-a apreciat necesitatea completării dispozițiilor legale în vigoare cu prevederi din conținutul cărora să rezulte că, orientarea școlară a copilului/tânărului cu handicap să se facă numai către unități de învățământ care pot să-i asigure accesul deplin la informație prin tehnici și tehnologii specifice și prin programe didactice adaptate tipului și

gradului de handicap, iar studenților cu handicap grav și accentuat să le fie asigurată, în mod gratuit cazarea și masa la cantinele și căminele studențești.

Totodată, s-a solicitat completarea dispozițiilor legale în vigoare, cu prevederi potrivit cărora, în cadrul procesului de învățământ, unitățile de învățământ superior, public și privat, sunt obligate să asigure cursuri pentru studenții cu handicap în formatul solicitat în scris de către aceștia.

Instituția Avocatul Poporului apreciază că, identificarea unor soluții de natură legislativă care să conducă la completarea ori modificarea dispozițiilor legale în vigoare, referitoare la sănătate, recuperare și educație, pot conduce la consolidarea cadrului legislativ privind favorizarea accesului la educație și la formare profesională al tuturor persoanelor cu dizabilități, indiferent de vârstă, potrivit tipului de handicap.

## **2. Servicii, accesibilitate, parteneriate și prestații sociale pentru persoanele cu handicap.**

Referitor la această problemă, din conținutul petițiilor adresate instituției Avocatul Poporului a rezultat necesitatea completării dispozițiilor

AVOCATUL POPORULUI – Raport special

legale în vigoare referitoare la asistentul personal, părinte al copilului cu handicap, evaluat drept școlarizabil, sau reprezentantul legal al acestuia, care împiedică sau refuză înscrierea copilului cu handicap într-o unitate școlară, în sensul de a nu beneficia de contractul individual de muncă, în funcția de asistent personal.

Totodată, pentru eliminarea inechității între persoanele însoțitor pentru persoanele adulte cu handicap vizual și cele de însoțitor pentru persoanele încadrate în gradul I de handicap, s-a solicitat întreprinderea demersurilor legale pentru modificarea dispozițiilor legale incidente, cu prevederi din care să rezulte că, adultul cu handicap vizual grav primește pentru plata însoțitorului o indemnizație echivalentă cu 80% din valoarea punctului de pensie.

Apreciem că introducerea unor astfel de prevederi pot conduce la o implicare mai eficientă a părinților sau a reprezentanților legali în procesul educațional al copiilor din această categorie socială, precum și la eliminarea inechităților între persoanele însoțitor pentru persoanele adulte cu handicap vizual și cele de însoțitor pentru persoanele încadrate în gradul I de handicap.

De asemenea, s-a susținut necesitate completării prevederilor legale în vigoare, cu dispoziții din care să rezulte obligația finanțării de la bugetul de stat, în procent de până la 70%, a dispozitivelor, echipamentelor și tehnologiilor

asistive, precum și a dispozițiilor referitoare la facilitarea accesului neîngrădit al persoanelor cu handicap la transport și călătorii, cu prevederi din care să rezulte obligația autorităților publice centrale prevăzute de lege, precum și a instituțiilor administrației publice de profil și a organizațiile persoanelor cu handicap beneficiare, să înființeze un Centru Național de Instruire a câinilor- ghizi pentru nevăzători, întrucât la nivel național nu există un asemenea centru, iar în cadrul Uniunii Europene s-a instituit o practică în această direcție.

Înstituția Avocatul Poporului apreciază că, pentru a împiedica crearea de noi bariere și apariția unor noi surse de discriminare, un asemenea demers legislativ are menirea de a asigura, într-un mod mai eficient, accesul persoanelor cu handicap la mediul fizic, informațional și comunicațional și conduce la promovarea și implementarea conceptului de *Acces pentru toți*.

În același timp, s-a apreciat necesitatea instituirii unui timbru special pentru format de carte de citire accesibilă persoanelor cu handicap (format braille și audio), timbru aplicabil fiecărui exemplar de carte tipărit și publicat pe hârtie. Instituția Avocatul Poporului consideră că o asemenea soluție de ordin legislativ poate favoriza completarea sumelor alocate procesului de instrucție pentru aceste categorii de persoane.

De asemenea, s-a apreciat necesitatea modificării textului de lege în vigoare, referitor la autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap, prin introducerea unei dispoziții care să prevadă obligația acestora de a plăti către bugetul de stat o sumă reprezentând 100% din salariul de bază minim brut pe țară, înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap.

#### AVOCATUL POPORULUI – Raport special

Instituția Avocatul Poporului apreciază că o asemenea modificare legislativă reprezintă o sensibilizare a autorităților și instituțiile publice, persoanelor juridice, publice sau private pentru atragerea în procesul muncii a acestei categorii sociale.

Prin mai multe petiții adresare instituției Avocatul Poporului, s-au adus o serie de critici la modul în care este formulat textul art. 98 din lege, potrivit căruia „Asociația Nevăzătorilor din România, Asociația Invalizilor de Război Nevăzători din România, Asociația Națională a Surzilor din România, Liga Națională a Organizațiilor cu Personal Handicapat din Cooperația Meșteșugărească, Consiliul Național al Dizabilității din România pot primi, în condițiile legii, subvenții de la bugetul de stat prin bugetul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, exclusiv în completarea veniturilor proprii”.

În susținerea acestor critici au fost invocate și prevederile art. 54 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 448/2006, republicată, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 268/2007, care prevăd posibilitatea de a primi subvenții de la bugetul de stat de către Asociația Nevăzătorilor din România, Asociația Invalizilor de Război Nevăzători din România, Asociația Națională a Surzilor din România, Liga Națională a Organizațiilor cu Personal Handicapat din Cooperația Meșteșugărească, Consiliul Național al Dizabilității din România pot primi, în condițiile legii, **numai după epuizarea veniturilor proprii**, text care, în această formulare creează o serie de blocaje financiare, inclusiv în privința inițiativei de realizare a proiectului de construire a unui Centru Social de Reabilitare, specializat în consiliere psiho-sociologică, de către Asociația Nevăzătorilor din România, care are ca obiect de activitate îndrumare și reconversie profesională a persoanelor care și-au pierdut vederea. Precizăm faptul că, la nivelul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap s-a apreciat că aceste critici sunt întemeiate și vor fi reținute în contextul modificărilor legislative ce vor fi susținute de către Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap.

Apreciem că aceste critici sunt îndreptățite, iar înlocuirea sitagmei „*pot primi*”, din conținutul textului criticat, cu sintagma „*primesc*”, poate conduce la înlăturarea barierei de a primi subvenții de la bugetul de stat, condiționat de epuizarea veniturilor proprii.

## **B. În domeniul Legii învățământului nr. 84/1995, republicată.**

**1.Referitor la învățământul preșcolar, primar și învățământul secundar**, apreciem:

- necesitatea înființării la nivelul ANPH, a unei structuri care să coordoneze instituțiile de învățământ specializate în problematica protecției și promovării drepturilor persoanelor cu handicap, direcțiile județene de asistență socială și protecție a copilului, cabinetele medicale de specialitate, primării.

### AVOCATUL POPORULUI – Raport special

Această structură își justifică utilitatea pentru faptul că, la nivel național nu există o bază de date care să conțină o evidență a tuturor copiilor cu dizabilități, mai ales a celor între 0-3 ani. Existența acestora ar favoriza evitarea erorilor de creștere datorate familiei, iar recuperarea și integrarea socială a acestor copii ar fi mai operativă, înlăturându-se decalajele de dezvoltare a copiilor cu dizabilități față de celelalte categorii de copii.

- completarea art.19 cu un nou alineat, având următorul conținut *„frecvența la grădiniță este asigurată și pentru copiii cu dizabilități, iar în școlile speciale, în clasele premergătoare să fie înscriși obligatoriu copii între 6-8 ani, până la data începerii anului școlar”*. Prin acest text se asigură în mod obiectiv egalitatea de șanse, integrarea profesională și socială, precum și accesul la informație, dar poate conduce și la o evidență satisfăcătoare a copiilor cu dizabilități și contribuie la înlăturarea timpurie a decalajelor de dezvoltare între copiii valizi și cei cu dizabilități.

## **2. În privința învățământului pentru copiii cu cerințe educative speciale**

Întrucât, instituția școlară frecventată de către copiii cu dizabilități cunoaște cel mai bine situația concretă a fiecărui copil și clasă și, din această perspectivă, poate propune măsurile cele mai eficiente care trebuie să fie aplicate pentru instruirea acestora, apreciem necesitatea completării dispozițiilor legale incidente în acest domeniu, cu prevederi, precum;

- înființarea unor centre *regionale ori zonale, pe lângă cele județene*, deoarece există tipuri de dizabilități ale copiilor care nu dispun de instituții speciale la nivel de județ, de aceea, caracterul lor nu trebuie să fie numai județean, ci și zonal ori regional, iar *programele și manualele de la școlile de masă pot fi utilizate și în școlile speciale, în funcție de situația concretă din acea instituție. La aceste planuri se adaugă activitățile recuperator-compensatorii. La obiectele de învățământ la care programele și manualele nu pot fi aplicate și utilizate întocmai, pot interveni adaptări ale acestora.*

- completarea art. 49 cu un nou alineat, respectiv alin. (3) cu următorul conținut *„pentru copiii cu handicap vizual sau auditiv, aceste centre sau cabinete au caracter regional ori zonal și cuprind specialiști în domeniul educației de profil, precum și medici specializați tipului de handicap.*

- datorită faptului că nu toate județele dispun de școli speciale generale pentru deficiențe de vedere și de auz, apreciem necesitate completării art. 50 alin. (2), cu următorul conținut *„învățământul general obligatoriu și profesional pentru elevii/tinerii cu dizabilități se asigură și prin unități de învățământ speciale, de interes zonal ori regional”*.

Apreciem necesitatea acestor propuneri deoarece, prin aplicarea programelor și a manualelor de la școlile de masă se asigură combaterea excluziunii sociale precum și egalitatea de șanse a acestor categorii sociale.

Totodată, asemenea reglementări pot reprezenta și o soluție pentru asigurarea accesului efectiv al copiilor cu handicap la educație.

### **C. Alte propuneri ale instituției Avocatul Popului**

- propunem modificarea și completarea dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 448/2006, precum și ale art. 12, 41, 42, 68, 69 și art. 70 din Codul fiscal, în scopul corelării lor, cu mențiunea „și a veniturilor obținute din pensii”, astfel încât, persoanele cu handicap să beneficieze de scutirea de impozit nu doar în cazul veniturilor obținute din salarii ori primiri de avantaje în bani și/sau în natură, ci și în cazul pensiilor. Precizăm faptul că această propunere este în consonanță și cu Decizia Curții Constituționale nr. 88/2008 referitoare la controlul de constituționalitate pe cale de excepție a dispozițiilor art. 26 lit. a) din Legea nr. 448/2006, republicată. Cu acest prilej, instanța de contencios constituțional a reținut că, deși textul de lege criticat ar trebui să cuprindă toate persoanele cu handicap grav sau accentuat, atât modificarea conținutului unei norme juridice, ca fază de legiferare, cât și aprecierea necesității completării textului de lege indicat, în sensul de a prevedea scutirea de impozit nu numai pentru veniturile obținute din salarii de către persoanele cu handicap, ci și pe veniturile obținute din exercitarea profesiilor liberale, în conformitate cu art. 61 alin. (1) din Constituție, sunt de competența exclusivă a Parlamentului, unica autoritate legiuitoare a țării;

- propunem modificarea art. 57 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, în sensul excluderii de la beneficiul prestației sociale constând în buget personal complementar lunar și indemnizație lunară a persoanelor cu handicap aflate în stare de reținere, arestare sau condamnare definitivă la o pedeapsă privativă de libertate. Apreciem că, în forma actuală, dispozițiile legale indicate reprezintă o încălcare a prevederilor art. 16 și art. 50 din Constituție. O asemenea modificare poate asigura cadrul legislative necesar care să conducă la respectarea interesului persoanei cu handicap, în conformitate cu nevoile sale individuale;

-stabilirea unor criterii la nivelul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, de natură să conducă la eliminarea încălcării de către această autoritate statală, a termenelor de plată a dobânzilor la creditele bancare contractate de către persoanele cu handicap, potrivit de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 448/2008, republicată, în scopul înlăturării conflictelor de natură



juridică ce apar între instituțiile bancare creditoare și persoanele fizice beneficiare;

- identificării unei soluții legislative care să cuprindă un nomenclator valabil la nivel național referitor la criteriile de repartizare a locuințelor sociale. Apreciem necesitatea acestui demers, deoarece potrivit art. 43 din Legea

AVOCATUL POPORULUI – Raport special

locuinței nr. 114/1996, republicată, repartizarea locuințelor sociale de către autoritățile administrației publice locale se realizează pe baza criteriilor stabilite anual de către acestea;

- având în vedere rolul pe care îl are Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap, de asigurare a monitorizării și a controlului respectării drepturilor persoanelor cu handicap, apreciem necesitatea intensificării activității de control asupra activității comisiilor locale și ale sectoarelor municipiului București, pentru încadrarea în grad și cod de handicap care să corespundă realității;

- apreciem necesitatea constituirii unei Comisii la nivelul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap, din care să facă parte, pe lângă reprezentanții ministerelor implicate și reprezentanți din cadrul Asociației Nevăzătorilor din România, Asociației Invalizilor de Război Nevăzători din România, Asociației Naționale a Surzilor din România, Ligii Naționale a Organizațiilor cu Personal Handicapat din Cooperația Meșteșugărească, Consiliului Național al Dizabilității din România, în scopul identificării unei terminologii unitare, care să conducă la eliminarea unor eventuale greșeli de interpretare privind aplicarea dispozițiilor Legii nr. 448/2006, republicată și a Legii învățământului nr. 84/1995, republicată. Totodată, Comisia are obligația de a reanaliza Anexele nr. 1, 2, 3 și 4, la Hotărârea Guvernului nr. 1251/2005, privind termenii și expresiile specifice învățământului special și special integrat, structura organizatorică, formele și tipurile de instituții și de personal, volumul activității, precum și drepturile materiale și alocațiile zilnice de hrană pentru copiii/elevii/tinerii din sistemul de învățământ special și special integrat, în scopul corelării acestora cu eventualele modificări de ordin legislativ;

- identificarea unor soluții legale de natură administrativă care să conducă la instituirea unui program de lucru flexibil, iar serviciile de asistență socială să fie adaptate locului de muncă, iar serviciile de interes general, inclusiv serviciile sociale de sănătate și de reabilitare să devină accesibile persoanelor cu dezabilități și familiilor acestora, prin dezvoltarea cadrelor voluntare și includerea tuturor cetățenilor în societatea informațională, în accord cu *Declarația de la Riga privind e-includerea*.

**Adjunct al Avocatului Poporului,**

**Mihail Gondoș**

**Contrasemnăm și ne asumăm răspunderea:**

Consilier, Raluca Teodorescu

Consilier, Carmen Iliescu

Expert, Peters Irina

Redactat: Consilier, Dumitru Big

**București, 30 iunie 2009**

## NOTĂ

### *privind respectarea și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*

Instituția Avocatul Poporului a fost sesizată cu o serie de probleme care au făcut obiectul unor intervenții directe a instituției Avocatul Poporului în soluționarea conflictelor dintre persoanele fizice și administrația publică, prin mijlocele revăzute de Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările și completările ulterioare, respectiv, efectuarea de anchete ori emiterea unor recomandări, intervenții care au condus la clarificarea ori soluționarea favorabilă a aspectelor semnalate. Precizăm faptul că toate aceste acțiuni au fost cuprinse în Rapoartele anuale prezentate Parlamentului României de către Avocatul Poporului, în conformitate cu art. 60 din Constituție și art. 5 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În același timp, din analiza și evaluarea juridică a conținutului unor sesizări, în raport de prevederile legale în vigoare, s-a desprins ideea potrivit căreia, unele conflicte apărute în relația persoană cu handicap – administrație publică centrală sau locală, regii autonome ori societăți cu capital privat, ar putea fi prevenite pe viitor, fie prin unele perfecționări de ordin legislativ, fie prin unele transferuri de competență și atribuții.

Principalele probleme supuse atenției instituției Avocatul Poporului pe linia protecției și promovării drepturilor persoanelor cu handicap vizează în principal următoarele:

- înființeze un Centru Național de Instruire a câinilor- ghizi pentru nevăzători, întrucât la nivel național nu există un asemenea centru, iar în cadrul Uniunii Europene s-a instituit o practică în această direcție;

- în scopul instruirii copiilor cu dizabilități s-a sollicitat întreprinderea demersurilor legale referitoare la înființarea unor centre **regionale ori zonale, pe lângă cele județene**, deoarece există tipuri de dizabilități ale copiilor care nu dispun de instituții speciale la nivel de județ, de aceea, caracterul lor nu trebuie să fie numai județean, ci și zonal ori regional, iar *programele și manualele de la școlile de masă pot fi utilizate și în școlile speciale, în funcție de situația concretă din acea instituție*;

- pentru ca serviciile sociale de sănătate și de reabilitare să devină accesibile persoanelor cu dezabilități și familiilor acestora, s-a apreciat necesitatea identificării unor măsuri care să conducă la dezvoltarea cadrelor

voluntare și includerea tuturor cetățenilor în societatea informațională, în accord cu *Declarația de la Riga privind e-includerea*;

- modificarea și completarea dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 448/2006, precum și ale art. 12, 41, 42, 68, 69 și art. 70 din Codul fiscal, în scopul corelării lor, cu mențiunea „și a veniturilor obținute din pensii”, astfel încât, persoanele cu handicap să beneficieze de scutirea de impozit nu doar în cazul veniturilor obținute din salarii ori primiri de avantaje în bani și/sau în natură, ci și în cazul pensiilor. Precizăm faptul că această propunere este în consonanță și cu Decizia Curții Constituționale nr. 88/2008 referitoare la controlul de constituționalitate pe cale de excepție a dispozițiilor art. 26 lit. a) din Legea nr. 448/2006, republicată. Cu acest prilej, instanța de contencios constituțional a reținut că, deși textul de lege criticat ar trebui să cuprindă toate persoanele cu handicap grav sau accentuat, atât modificarea conținutului unei norme juridice, ca fază de legiferare, cât și aprecierea necesității completării textului de lege indicat, în sensul de a prevedea scutirea de impozit nu numai pentru veniturile obținute din salarii de către persoanele cu handicap, ci și pe veniturile obținute din exercitarea profesiilor liberale, în conformitate cu art. 61 alin. (1) din Constituție, sunt de competența exclusivă a Parlamentului, unica autoritate legiuitoare a țării;

-completarea art.19 din Legea nr. 448/2006, cu un nou alineat, având următorul conținut „frecvența la grădiniță este asigurată și pentru copiii cu dizabilități, iar în școlile speciale, în clasele premergătoare să fie înscriși obligatoriu copii între 6-8 ani, până la data începerii anului școlar”. Prin acest text se asigură în mod obiectiv egalitatea de șanse, integrarea profesională și socială, precum și accesul la informație, dar poate conduce și la o evidență satisfăcătoare a copiilor cu dizabilități și contribuie la înlăturarea timpurie a decalajelor de dezvoltare între copiii valizi și cei cu dizabilități;

-pentru eliminarea inechității între persoanele însoțitor pentru persoanele adulte cu handicap vizual și cele de însoțitor pentru persoanele încadrate în gradul I de handicap, s-a solicitat întreprinderea demersurilor legale pentru modificarea dispozițiilor legale incidente, cu prevederi din care să rezulte că, adultul cu handicap vizual grav primește pentru plata însoțitorului o indemnizație echivalentă cu 80% din valoarea punctului de pensie.

Redactat: Consilier, Dumitru Big