

** Pentru informarea cetățenilor, publicăm mai jos unele cazuri din activitatea curentă a instituției Avocatul Poporului.*

1. Printr-o cerere adresată instituției Avocatul Poporului doamna O.G. ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare de către Ministerul Sănătății a dreptului de petiționare și a dreptului la ocrotirea sănătății prevăzute de art. 51 și art. 34 din Constituția României.

Petiționara ne-a semnalat refuzul autorităților de a răspunde la solicitarea de aprobare a sumelor necesare efectuării intervenției de transplant medular în străinătate pentru fiica sa, sesizând în același timp și tardivitatea cu care Direcția de Sănătate Publică Botoșani a transmis dosarul Ministerului Sănătății în vederea analizării.

Demersuri: Ca urmare, în temeiul articolului 59 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu articolul 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, instituția noastră a solicitat Ministerului Sănătății analizarea situației și întreprinderea măsurilor legale.

Rezultat: Răspunsul comunicat instituției Avocatul Poporului a fost nu numai prompt ci și detaliat, demonstrând că analizarea situației semnalate a fost făcută cu multă seriozitate, fiind cerute puncte de vedere Direcției de Sănătate Publică Botoșani și Direcției Generale de Sănătate Publică Asistență Medicală și Programe din cadrul Ministerului Sănătății. Prin răspunsul final am fost informați că dosarul în cauză a fost soluționat favorabil petiționarei, fiind emisă Hotărârea Guvernului nr. 927 din 19. 08. 2009 prin care au fost aprobate fondurile necesare transplantului. O copie a răspunsului primit a fost trimisă petiționarei, însoțită de un exemplar al hotărârii respective.

2. Instituția Avocatul Poporului a fost sesizată de petentul C.V. (născut în Republica Moldova) că a depus la Comisia pentru Probleme de Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești un dosar în vederea redobândirii cetățeniei române, și, întrucât nu a primit un răspuns într-un termen rezonabil, a depus și o cerere de urgentare a formalităților de redobândire a cetățeniei. Urmare la acest demers Comisia a solicitat unele completări la dosar, pe care petentul le-a depus în data de 26. 08. 2008, dată de la care nu a mai primit nici un răspuns.

Cererea domnului C.V. a fost analizată în contextul prevederilor art. 10 din Convenția Europeană asupra cetățeniei, adoptată de Consiliul Europei la 6 noiembrie 1997 și ratificată de România prin Legea nr. 396/2002, privind examinarea cererilor într-un termen rezonabil.

Demersuri: Față de cele solicitate de petent, în temeiul art. 4 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția Avocatul Poporului s-a adresat Direcției Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești solicitând luarea măsurilor legale care se impun.

Rezultat: Urmare a demersului întreprins de instituția Avocatul Poporului la Direcția Cetățenie din cadrul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, prin adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 7986/2009 Direcția Cetățenie ne-a informat că, în prezent dosarul petentului a fost înaintat Comisiei pentru Probleme de Cetățenie în vederea analizării și avizării corespunzătoare și programat pentru soluționare în ședința din data de 02. 10. 2009.

3. Printr-o cerere adresată instituției Avocatul Poporului doamna T.S. ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare de către Primăria Sectorului 1 a dreptului de petiționare prevăzut de art. 51 din Constituția României.

Petiționara ne-a semnalat refuzul autorităților de a răspunde la solicitarea de a fi verificate neregulile financiare existente la nivelul asociației de proprietari din blocul în care locuiește, în conformitate cu prevederile legii nr. 230/2007 privind înființarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.

Demersuri: Față de cele sesizate de petentă, pentru a veni în sprijinul său și în vederea formării unei păreri pertinente cu privire la situația de fapt, în temeiul articolului 59 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu articolul 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, la data de 17 februarie 2009, am solicitat informații Primăriei Sectorului 1.

Rezultat: Ca rezultat al demersurilor întreprinse, la data de 26 martie 2009, autoritatea sesizată a transmis instituției noastre copia răspunsului transmis petiționarei sub nr. BRS 149/19 02 2009 prin care aceasta este informată că cererea sa a fost transmisă spre competență soluționare Direcției Generale de Poliție Comunitară Sector 1. Ulterior, prin adresa nr. 1485/2009, înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 3415 din 1. 04. 2009, Direcția Generală de Poliție Comunitară Sector 1 a comunicat instituției noastre că, în vederea verificării aspectelor semnalate, a fost programată o întâlnire cu asociația de proprietari și petiționara în cauză la sfârșitul lunii aprilie, urmând ca situația să fie clarificată.

În cel mai scurt timp petiționara a fost informată cu privire la acest aspect, fiindu-i trimisă și o copie a adresei Direcției Generale de Poliție Comunitară Sector 1.

4. Printr-o cerere adresată instituției Avocatul Poporului, numitul M.P., deținut în Penitenciarul Giurgiu, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a prevederilor art. 47 și ale art. 51 din Constituție, privind dreptul la un nivel de trai decent, respectiv dreptul de petiționare.

Din conținutul actelor anexate cererii, reiese că petentul s-a adresat Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale, exprimându-și nemulțumirea cu privire la neplata pensiei de invaliditate, începând cu luna martie a acestui an, pensie la care era îndreptățit potrivit deciziei Casei Județene de Pensii a Sectorului 3. Printr-o adresă din luna aprilie a anului 2009, autoritatea publică sesizată de petent a transmis acestuia că memoriul său a fost înaintat spre soluționare Casei de Pensii a Municipiului București, pentru a se dispune urgent măsurile care se impun, urmând să i se aducă la cunoștință rezultatul demersului.

Demersuri: Întrucât până la data sesizării instituției Avocatul Poporului, petentul nu primise un răspuns, în temeiul art. 4 și art. 22 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, instituția noastră a solicitat Casei de Pensii a Municipiului București examinarea situației create și întreprinderea măsurilor legale.

Rezultat: Urmare a demersurilor efectuate de instituția Avocatul Poporului, Casa de Pensii a Municipiului București, Serviciul Plăți Beneficii Sector 3 ne-a comunicat că i s-a transmis petentului, prin mandat poștal, la Penitenciarul Giurgiu, suma de 1740 RON pentru perioada 1 martie 2009 - 31 iulie 2009, reprezentând cuantumul pensiilor neîncasate.

5. Printr-o cerere adresată instituției Avocatul Poporului, domnul C.D. ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare de către Penitenciarul Giurgiu a prevederilor art. 21, art. 24, art. 28 și art. 124 din Constituția României, privitoare la accesul liber la justiție, dreptul la apărare, secretul corespondenței, respectiv înfăptuirea justiției.

Potentul ne-a sesizat că șefa Biroului evidență din cadrul Penitenciarului Giurgiu refuză copierea actelor necesare în vederea exercitării dreptului la apărare în cadrul dosarelor aflate pe rolul Curții Europene a Drepturilor Omului de la Strasbourg. Totodată, petentul a semnalat faptul că Biroul evidență din cadrul Penitenciarului Giurgiu nu a transmis instanței competente recursul formulat împotriva Sentinței civile nr. 448 din 5 februarie 2009, pronunțată de Curtea de Apel București – Secția a VIII a contencios administrativ și fiscal.

Demersuri: Ca urmare, în temeiul articolului 59 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu articolul 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției

Avocatul Poporului, republicată, instituția Avocatul Poporului a solicitat conducerii Penitenciarului Giurgiu analizarea situației.

Rezultat: Conducerea Penitenciarului Giurgiu ne-a informat că cererile petentului adresate compartimentului evidență au fost rezolvate cu celeritate, respectându-se dispozițiile Deciziei Directorului General al Administrației Penitenciarelor nr. 499 din 4 iunie 2007. Totodată, în cuprinsul adresei primite de la Penitenciarul Giurgiu, se apreciază că petentul are posibilitatea de a solicita copierea documentelor din dosarul personal aflat în penitenciar, nu și a altor documente pe care le deține și care nu fac parte integrantă din dosarul individual de deținere. Prin soluționarea cererilor petentului, în strictă conformitate cu prevederile legale care reglementează activitatea de obținere a copiilor documentelor din dosarul individual, se apreciază că nu au fost încălcate dispozițiile art. 44 și art. 46 din Legea nr. 275/2006, întrucât conținutul acestor articole de lege nu consacră o obligație generală a administrației penitenciarului de a aproba cererile de fotocopiere a oricăror înscrisuri care se află în posesia persoanelor private de libertate.

În ceea ce privește susținerea petentului în legătură cu refuzul lucrătorilor din cadrul biroului de evidență de a înainta recurs la Curtea de Apel București, ni s-a comunicat faptul că, în urma verificării dosarului individual, a rezultat că acest aspect nu s-a confirmat. În scopul înlăturării în bune condiții a activității jurisdicționale, biroul evidență, în conformitate cu prevederile art. 385⁴ alin. (1), raportat la art. 367 alin. (2) din Codul de procedură penală, a înaintat acest recurs prin adresa nr. 48607 din 3 iulie 2009.

6. Printr-o cerere adresată instituției Avocatul Poporului, numitul O.M., deținut în Penitenciarul Giurgiu, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a dreptului la ocrotirea sănătății, a dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului la petiționare, prevăzute de art. 34, art. 47 și art. 51 din Constituție.

Petiționarul menționa că i-a fost suspendată plata pensiei de invaliditate începând cu luna septembrie 2008, pe motiv că nu a fost prezentat la revizuirea medicală periodică, astfel cum prevede art. 92 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, petentul aprecia că suspendarea dreptului la pensia de invaliditate s-a datorat lucrătorilor din cadrul serviciului medical al penitenciarului și menționa că de la începutul executării pedepsei a fost transferat în patru penitenciare (Bârlad, Jilava, Rahova și Giurgiu).

Demersuri: Față de cele sesizate, în temeiul art. 59 alin. (2) din Constituție, coroborat cu art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, instituția Avocatul Poporului a solicitat Penitenciarului Giurgiu să analizeze situația expusă și să întreprindă măsurile legale.

Rezultat: Penitenciarul Giurgiu a comunicat instituției Avocatul Poporului că deținutul s-a aflat în evidența cabinetului medical al Penitenciarului Giurgiu de la data când a fost transferat de la Penitenciarul București-Rahova. În vederea obținerii pensiei de invaliditate a fost necesară întocmirea unor referate medicale care se obțin prin internare într-un spital penitenciar, astfel că deținutul a fost internat, în perioada 22-25 mai 2009, în Spitalul Penitenciar București-Jilava, iar la data de 4 iunie 2009 a fost prezentat la Comisia de Expertiză a Capacității de Muncă Giurgiu.

7. Printr-o cerere adresată instituției Avocatul Poporului domnul S.G. ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare de către Direcția Impozite și Taxe Locale a Primăriei Sectorului 5, municipiul București a dreptului privind contribuțiile financiare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 56 și art. 52 din Constituția României.

Petiționarul și-a exprimat nemulțumirea față de modul de calcul al impozitului pe anul 2003 de către Direcția Impozite și Taxe Locale a Primăriei Sectorului 5. Astfel, petentul a fost somat în anul 2008 de către Direcția Impozite și Taxe Locale a Primăriei Sectorului 5 să

achite o diferență de 380 lei, constând în impozitul pe teren pentru anul 2003 și dobânzile aferente.

Demersuri: Ca urmare, în temeiul articolului 59 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu articolul 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția noastră a solicitat Direcției Impozite și Taxe Locale a Primăriei Sectorului 5 analizarea situației create și întreprinderea măsurilor legale.

Rezultat: Urmare a demersului întreprins de instituția Avocatul Poporului la Direcția Impozite și Taxe Locale a Primăriei Sectorului 5 ni s-a comunicat faptul că, în anul 2003, dintr-o eroare de program, pe înștiințarea de plată a fost trecut numai impozitul pe clădire, nu și impozitul pe teren. Prin urmare, impozitul pe teren pentru anul 2003 datorat de petent, este în valoare de 60 lei, iar majorările de întârziere aferente acestui impozit nu le mai datorează întrucât nu a avut cunoștință de existența acestui debit.

8. Printr-o cerere adresată instituției Avocatul Poporului, domnul S.M. ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare de către Primăria Municipiului Buzău a art. 56 și a art. 52 din Constituția României, privind contribuțiile financiare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Petentul arată că are calitatea de luptător în rezistența anticomunistă, iar, potrivit art. 7 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 214/1999 privind acordarea calității de luptător în rezistența anticomunistă persoanelor condamnate pentru infracțiuni săvârșite din motive politice persoanelor împotriva cărora au fost dispuse, din motive politice, măsuri administrative abuzive, precum și persoanelor care au participat la acțiuni de împotrivire cu arme și de răsturnare prin forță a regimului comunist instaurat în România, cu modificările și completările ulterioare, persoanele care au calitatea de luptător în rezistența anticomunistă beneficiază de drepturile prevăzute în Decretul-Lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, cu modificările ulterioare.

Potrivit art. 6 alin. (1) din Decretul – Lege nr. 118/1990, republicat, cu modificările și completările ulterioare, aceste persoane sunt scutite de plata impozitelor și taxelor locale. Cu toate acestea, Primăria Municipiului Buzău a emis un titlu executoriu privind plata impozitelor și taxelor locale, titlu anulat printr-o sentință civilă a Judecătoriei Buzău, definitivă și irevocabilă. Deși instanța a apreciat că îi sunt aplicabile dispozițiile art. 6 din Decretul – Lege nr. 118/1990, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Primăria Municipiului Buzău – Direcția Economică a emis o nouă adresă referitoare la impozitele locale datorate de petent.

Demersuri: Față de această situație, am solicitat Primăriei Municipiului Buzău examinarea acestui caz, precum și luarea măsurilor legale. Urmare a acestui demers, Primăria Municipiului Buzău ne-a informat că petentul a fost scutit de la plata impozitului pe clădiri și pe terenul aferent și că datorează impozit pentru terenul extravilan în suprafață de 25000 mp.

Am revenit cu o adresă către Primăria Municipiului Buzău, prin care am arătat că în baza art. 6 alin. (1) din Decretul – Lege nr. 118/1990, republicat, cu modificările și completările ulterioare, petentul beneficiază de scutire de la plata impozitelor și taxelor locale, deci inclusiv de la plata impozitului pe terenul extravilan.

Totodată, am precizat că, deși art. 284 din Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, prevede numai scutirea pentru terenul aferent clădirii utilizate ca domiciliu, acest text de lege nu poate fi interpretat în sensul inaplicării scutirii de la plata impozitelor și taxelor locale, întrucât „specialia generalibus derogant”. Or Codul fiscal reprezintă reglementarea generală în materie fiscală, în timp ce Decretul - Lege nr. 118/1990, republicat, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă legea specială.

Rezultat: Ca urmare, Primăria Municipiului Buzău – Direcția Economică ne-a comunicat scutirea petentului de la plata impozitelor și taxelor locale, deci inclusiv de plata impozitului pe terenul extravilan.

9. Printr-o cerere adresată instituției Avocatul Poporului domnii O. și F. ne-au sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a art. 52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Petiționarii își exprimă nemulțumirea față de faptul că, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților nu le-a soluționat până în prezent dosarele constituite în temeiul Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată.

Demersuri: Ca urmare, în temeiul articolului 59 alin. (2) din Constituția României, coroborat cu art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, instituția noastră a solicitat Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților analizarea situației și luarea măsurilor legale.

Rezultat: În urma demersurilor întreprinse, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, ne-a comunicat faptul că, cererile petenților de analizare cu prioritate a dosarelor au fost aprobate cu prioritate de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor. În acest context, dosarele au fost transmise unui consilier din cadrul Secretariatului Comisiei Centrale, în vederea analizării și înaintării acestora evaluatorului autorizat, desemnat de Comisia Centrală, pentru efectuarea lucrării de specialitate.

10. Prin petiția adresată instituției Avocatul Poporului, doamna C.M.B ne-a sesizat cu o posibilă vătămare a dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului privind protecția copiilor și a tinerilor, prevăzute de art. 34 și art. 49 din Constituția României.

Petenta ne-a solicitat ajutorul pentru fiul său minor, suferind de boala Pompe, inclusă în Programul Național de hemofilie, talasemie și alte boli rare, pentru care Ministerul Sănătății a întârziat realocarea de fonduri necesare asigurării tratamentului cronic al acestei boli rare.

Demersuri: Având în vedere gravitatea cazului sesizat, în temeiul art. 59 alin. (2) din Constituția României, republicată, coroborat cu art. 4 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția Avocatul Poporului a cerut Ministerului Sănătății să îi comunice, în regim de urgență, măsurile luate pentru finanțarea tratamentului copilului în cauză.

Rezultat: În urma demersului întreprins, reacția Ministerului Sănătății a fost promptă și adecvată. Astfel, prin răspunsul primit din partea acestui minister, am fost informați că ordonatorul principal de credite a aprobat alocarea și finanțarea direcției de sănătate publică teritorială cu suma de 157 mii lei, alocată integral spitalului de urgență în evidența căruia se află copilul, destinată tratamentului acestuia.

11. Prin petiția adresată instituției Avocatul Poporului, domnul D. V. ne-a sesizat cu o posibilă vătămare a dreptului privind protecția persoanelor cu handicap și a dreptului de petiționare, prevăzute de art. 50 și art. 51 din Constituția României, republicată.

Petentul a cerut sprijinul instituției Avocatul Poporului, considerându-se vătămat de decizia de încadrare în grad de handicap, emisă de Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți, prin care a fost soluționată contestația la certificatul eliberat de comisia de evaluare a persoanelor cu handicap pentru adulți de la domiciliul său.

Demersuri: Având în vedere diagnosticul rezultat din examinarea actelor medicale depuse de petent, raportat la prevederile Ordinului nr. 762 din 31 august 2007 pentru Aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, în temeiul art. 59 alin (2) din Constituția României, republicată, coroborat cu art. 4 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, am solicitat Comisiei Superioare de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți reevaluarea situației petentului și comunicarea rezultatului acesteia, cerând, totodată, explicații detaliate cu privire la soluția dată la contestația domnului D. V., respectiv, considerentele pentru care acesta a fost încadrat în gradul de handicap accentuat, iar nu grav. Instituția Avocatul Poporului a pus la dispoziția Comisiei documentele medicale depuse de petent.

Rezultat: În răspunsul comunicat instituției noastre, Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți arată că, în contextul elementelor noi cu privire la starea de sănătate a petentului, dovedite cu acte medicale, s-a sesizat din oficiu și a emis decizia de încadrare în grad de handicap grav, nerevizuibil, situația domnului D.V. fiind astfel rezolvată favorabil.

12. Prin petiția adresată instituției Avocatul Poporului, domnul I.G. ne-a sesizat cu o posibilă vătămare a dreptului la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 din Constituția României.

Potentul, beneficiar al drepturilor prevăzute de Legea nr. 189/2000 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 105/1999 pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările ulterioare, s-a adresat Administrației Cimitirelor și Crematoriilor Umane din București, solicitând acordarea unui loc de veci, conform dreptului ce i se cuvine în baza actului normativ mai sus menționat.

Demersuri: Au fost efectuate demersuri în legătură cu dreptul legal al petiționarului referitor la acordarea unui loc de veci în calitate de persoană persecutată din motive politice.

Rezultat: Ca rezultat al demersului întreprins de Avocatul Poporului, Administrația Cimitirelor și Crematoriilor Umane din București a soluționat favorabil cererea și a dispus acordarea unui loc de veci în Cimitirul de Vest.