

## ***Biroul Teritorial Bacău***

### **Dosar nr. 83/2012**

#### **Obiectul petiției:**

Petenta ne-a sesizat cu privire la faptul că este mama unui copil cu nevoi speciale în vârstă de 7 ani, iar pentru înscrierea în învățământul primar este necesară obținerea certificatului de orientare școlară, care, conform art.2, alin.(1), lit.m din Metodologia privind evaluarea, asistența psihoeducațională, orientarea școlară și profesională a copiilor, a elevilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale, reprezintă documentul oficial eliberat de Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională, care precizează diagnosticul/deficiența și orientează copiii, elevii și tinerii cu cerințe educaționale speciale în învățământul de masă sau în învățământul special.

Conform celor relatate de petentă, din informațiile primite verbal la Inspectoratul Școlar al Județului Bacău, nu a fost constituită Comisia pentru Orientare Școlară și Profesională, astfel că orientarea școlară și profesională a copiilor cu cerințe educaționale speciale nu se poate realiza.

Cu privire la nepunerea în aplicare a prevederilor referitoare la orientarea școlară a copiilor cu cerințe educaționale cuprinse în Metodologia aprobată prin Ordinul nr.6552/2011 al Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, ne-a sesizat și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău prin adresa nr.13477 din 15.03.2012.

Astfel, din cele relatate de instituția mai sus amintită, rezultă că prin adresa nr.294 din 10.02.2012, înregistrată la I.S.J. Bacău cu nr.868 din 10.02.2012 și adresa nr.484 din 06.03.2012, înregistrată la I.S.J. Bacău cu nr.1769 din 06.03.2012, Comisia pentru Protecția Copilului a sesizat I.S.J. Bacău cu privire la necesitatea înființării Comisiei de Orientare Școlară și Profesională, deoarece, odată cu intrarea în vigoare a Ordinului nr.6552/2011, Comisia pentru Protecția Copilului nu mai are dreptul de a elibera certificate de orientare școlară, însă demersurile acesteia nu au fost urmate de un răspuns.

### **Față de aspectele prezentate, Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Inspectoratul Școlar al Județului Bacău**

#### **Rezultate:**

Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, prin adresa nr. 2463/05.04.2012, Inspectoratul Școlar al Județului Bacău ne-a comunicat că începând cu data de 26.03.2012 Serviciul de Evaluare și Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Bacău funcționează la Școala Specială „Maria Montessori” Bacău, str.Henri Coandă nr.4.

### **Dosar nr. 76/2012**

#### **Obiectul petiției:**

Petenta, arată că prin Sentința civilă nr. xxx din 13 mai 2011, pronunțată de Judecătoria Bacău, irevocabilă, s-a constatat nulitatea absolută a Dispoziției de Primar nr. xxx/2010, prin care s-a dispus încetarea raportului său de muncă, constatându-se că nu au fost respectate dispozițiile Legii nr. 188/1999, nefiind motivată în drept.

Potrivit celor sesizate de petentă, a solicitat Primăriei comunei Buhoci, județul Bacău reangajarea sa, însă cererea nu a fost soluționată.

**Față de aspectele prezentate, Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria comunei Buhoci, județul Bacău .**

**Rezultate:**

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, Primăria comunei Buhoci, județul Bacău, a comunicat că cererea petentei prin care a solicitat reangajarea a fost soluționată favorabil, conform Dispoziției nr. 66/2012.

**Dosar nr. 14/2012**

**Obiectul petiției:**

Potentul, titular al dosarului de pensie nr. 3461, arată că prin cererea înregistrată la Casa Locală de Pensii Sector 1 București sub nr. 748 din 13 aprilie 2011, a solicitat recalcularea pensiei prin acordarea diferenței dintre creșterea punctajului mediu anual acordat prin aplicarea art. 169 din legea nr. 263/2010 și cea acordată conform OUG nr. 100/2008, începând cu data de 1 ianuarie 2011, însă până la această dată cererea sa nu a fost soluționată.

**Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Locală de Pensii sector 1 București.**

**Rezultate:** Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, prin adresa nr. 13583 din 9 februarie 2012, Casa de pensii sector 1 București a comunicat că cererile dumneavoastră au fost soluționate favorabil prin recalcularea pensiei, fiind emisă în acest sens decizia nr. 3461/2012.

Potrivit celor comunicate de autoritatea sesizată pentru stagiul de cotizare realizat în grupa a II a de muncă, de la 1 februarie 2009 au fost acordate drepturile recalculate conform OUG nr.100/2008, iar de la 1 ianuarie 2011 s-au aplicat prevederile art. 169 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

Casa Locală de Pensii sector 1 București, a comunicat că suma rezultată din recalcularea pensiei dumneavoastră, în valoare de **5466** lei va fi achitată odată cu drepturile bănești aferente lunii februarie 2012.

**Dosar nr. 17/2012**

**Obiectul petiției:** Potentul, titular al dosarului de pensie nr. 3265, arată că prin cerere înregistrată la Casa Locală de Pensii Sector 1 București la data de 13 aprilie 2011, a solicitat recalcularea pensiei prin acordarea diferenței dintre creșterea punctajului mediu anual acordat prin aplicarea art. 169 din legea nr. 263/2010 și cea acordată conform OUG nr. 100/2008, începând cu data de 1 ianuarie 2011, însă până la această dată cererea sa nu a fost soluționată.

**Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Locală de Pensii sector 1 București.**

**Rezultate:** Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, prin adresa nr. 13581 din 9 februarie 2012, Casa de pensii sector 1 București a comunicat că cererile petentului au fost soluționate favorabil prin recalcularea pensiei, fiind emisă în acest sens decizia nr. 3265/2012.

Potrivit celor comunicate de autoritatea sesizată pentru stagiul de cotizare realizat în grupa a II a de muncă, de la 1 octombrie 2010 au fost acordate drepturile recalculate conform OUG nr.100/2008, iar de la 1 ianuarie 2011 s-au aplicat prevederile art. 169 din Legea nr. 263/2010.

Casa Locală de Pensii sector 1 București, a comunicat că suma rezultată din recalcularea pensiei, în valoare de **5626** lei va fi achitată odată cu drepturile bănești aferente lunii februarie 2012.

**Dosar nr. 107/2011**

**Obiectul petiției:** Petentul a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu privire la faptul că prin scrisoare recomandată înregistrată la Casa Locală de Pensii Sector 1, București, a solicitat informații cu privire la aplicarea în situația sa, a prevederilor art.169 din Legea nr. 263/2011 privind sistemul unitar de pensii, deoarece, conform susținerilor sale, are o vechime în grupa I de muncă de 22 de ani și 7 luni. Petentul a precizat că a primit în luna martie 2011 aceeași pensie ca și anterior datei de 1 ianuarie 2011 și nu i s-au comunicat informațiile solicitate.

**Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Locală de Pensii Sector 1, București.**

**Rezultate:**

Ca urmare a demersului Biroului teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, Casa Locală de Pensii Sector 1, București, a comunicat că cererea petentului a fost soluționată favorabil, fiind emisă decizia nr.xxx/2011, prin care pensia petentului a fost majorată de la 1381 lei la 1672 lei, diferența între pensia anterioară și pensia recalculată urmând a fi achitată retroactiv de la data de 01.01.2011.

**Dosar nr. 106/2011**

**Obiectul petiției:** Petenta a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu privire la faptul că prin scrisoare recomandată înregistrată la Casa Locală de Pensii Sector 1, București, a solicitat informații cu privire la aplicarea în situația sa a prevederilor art.169 din Legea nr.263/2011 privind sistemul unitar de pensii, deoarece, conform susținerilor sale, are o vechime în grupa a II-a de muncă de 22 de ani. Petenta a precizat că a primit în luna martie 2011 aceeași pensie ca și anterior datei de 1 ianuarie 2011 și nu i s-au comunicat informațiile solicitate.

**Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Locală de Pensii Sector 1, București.**

**Rezultate:**

Ca urmare a demersului Biroului teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, Casa Locală de Pensii Sector 1, București, a comunicat că cererea petentului a fost soluționată favorabil, fiind emisă decizia nr.xxx/2011, prin care pensia petentei a fost majorată de la 898 lei la 1012 lei, diferența între pensia anterioară și pensia recalculată urmând a fi achitată retroactiv de la data de 01.01.2011.

**Dosar nr. 218/2011**

**Obiectul petiției:** Petenta a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu privire la faptul că în baza Legii nr.18/1991 a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru o suprafață de 1,10 ha teren arabil, dar nu a fost emis titlul de proprietate.

**Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Comisia Locală de Fond Funciar Pîncești, județul Bacău.**

**Rezultate:**

Ca urmare a demersului Biroului teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, Comisia Locală de Fond Funciar Pîncești, județul Bacău, a comunicat că petenta nu a fost prezentă la

măsurătorile efectuate de specialiștii din cadrul Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău și nici nu a fost recunoscută de către vecini ca având teren pe amplasamentul indicat, motiv pentru care comisia locală a propus reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 1 ha din rezerva Primăriei comunei Pîncești, județul Bacău.

În ceea ce privește suprafața de 0,10 ha teren situat în întravilanul satului Fulgeriș, nu s-a putut face reconstituirea deoarece pe terenul în cauză se află o școală dezafectată din anul 2006.

Conform celor relatate de autoritatea sesizată, la data de 16 septembrie 2011, Consiliul Local Pîncești a hotărât ca după scoaterea din inventarul domeniului public a construcției, petentei să i se retrocedeze terenul conform art.34 din Legea nr.1/2000.

#### **Dosar nr. 263/2011**

**Obiectul petiției:** Petenta a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu privire la faptul că are un contract de închiriere cu Primăria municipiului Bacău pentru o locuință, iar pentru prelungirea contractului s-a prezentat la compartimentul cu atribuții în acest domeniu, dar funcționara de la ghișeu a refuzat să-i primească cererea de prelungire a contractului, însoțită de documentele necesare. Petenta a susținut că a plătit toate datoriile restante la salubritate și întreținere, dar cu toate acestea, prin adresa nr.xxx/2011 a fost somată ca în termen de 30 de zile să predea locuința. Petenta a mai precizat că i s-a condiționat primirea cererii de prelungire a contractului de închiriere de plata unor amenzi cu care figurează în evidențele Direcției de Taxe și Impozite, deși cererea-tip care i-a fost pusă la dispoziție și în care se prevăd documentele necesare prelungirii contractului, nu conține și prevederi legate de plata unor eventuale amenzi.

**Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Primăria municipiului Bacău.**

#### **Rezultate:**

Ca urmare a demersului Biroului teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, Primăria municipiului Bacău a comunicat că în vederea soluționării situației locative a petentei, la ședința Comisiei Sociale întrunită la data de 2 noiembrie 2011 s-a decis să i se repartizeze locuința situată în municipiul Bacău, str.Orizontului, bl.x, sc.x, ap.x.

#### **Dosar nr. 241/2011**

**Obiectul petiției:** Petentul a sesizat Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu privire la faptul că prin Hotărâre a Comisiei Județene Bacău a fost validat cu suprafața de 0,36 ha teren, ca moștenitor al defunctului xxxx, suprafață pentru care a fost emis titlu de proprietate, dar pe care nu o poate folosi deoarece este stapânită de alți cetățeni.

Potrivit celor sesizate de petent, unele suprafețe de teren ce au aparținut autorului său și pentru care a fost validat în anul 1994, au fost înscrise în mod eronat de Comisia locală Pîncești, județul Bacău, în titlurile de proprietate ale unor cetățeni care nu au deținut anterior aceste suprafețe de teren.

În vederea soluționării acestei situații, Comisia Județeană Bacău a stabilit în sarcina Comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar obligația de a reanaliza documentele în baza cărora au fost emise titlurile de proprietate pentru suprafețele în cauză și să facă propuneri de revocare, iar pentru cele intrate în circuitul civil, să se formuleze acțiune pentru constatarea nulității absolute.

Din cele sesizate de petent, nu a fost luată nicio măsură pentru soluționarea problemelor cu care se confruntă.

**Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Comisia locală de aplicare a legilor fondului funciar Pîncești, județul Bacău.**

**Rezultate:**

Ca urmare a demersului Biroului teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, Comisia locală de aplicare a legilor fondului funciar Pîncești, județul Bacău, a comunicat că, pentru clarificarea situației invocate de petent, prin adresele nr.xxx/2011 și xxx/2011 a solicitat Judecătoria Bacău anularea parțială a titlului de proprietate nr. xxx/1997, eliberat pe numele lui xxx, și a titlului de proprietate nr.xxx/1997, eliberat pe numele lui xxx.

**Dosar nr. 280/2011**

**Obiectul petiției:** Petenta ne-a sesizat cu privire la faptul că prin cererea înregistrată la Casa Județeană de Pensii Bacău sub nr.XXX/2011 a constatat decizia de pensionare nr.XXX/iulie 2011, emisă de Casa Județeană de Pensii Bacău.

Petenta își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că deși contestația trebuia soluționată în termen de 45 de zile de la înregistrarea acesteia la Casa Județeană de Pensii Bacău, nici până la această dată nu i s-a comunicat soluția adoptată.

**Față de aspectele sesizate de petentă, Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Națională de Pensii Publice – Comisia Centrală de Contestații.**

**Rezultate:**

În urma demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. XXX/12.12.2011, Casa Națională de Pensii Publice – Comisia Centrală de Contestații ne-a comunicat că prin Hotărârea nr.530 din 22.11.2011 a fost soluționată contestația formulată de petentă împotriva deciziei de pensionare nr.XXX/iulie 2011 emisă de Casa Județeană de Pensii Bacău.

Conform celor relatate de autoritatea sesizată, hotărârea a fost comunicată petentei la data de 24 noiembrie 2011, iar împotriva acesteia poate formula cerere la instanța competentă în termen de 30 de zile de la comunicare.

**Dosar nr. 336/2011**

**Obiectul petiției:** Petentul arată că prin scrisoare recomandată transmisă la data de 5 noiembrie 2011, data poștei, a solicitat o serie de informații care îi sunt necesare pentru punerea în executare a unei sentințe irevocabile cu privire la restituirea unei suprafețe de 6 ha teren cu vegetație forestieră, situat pe raza comunei Urechești, județul Bacău.

Petentul precizează că până la această dată nu i s-au comunicat informațiile solicitate.

Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Direcția Silvică Bacău.

**Rezultate:**

Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. 14854 din 3 ianuarie 2012, Direcția Silvică Bacău a comunicat că răspunsul la petiția domnului M. I. a fost transmis acestuia prin adresa nr.14055 din 30.12.2011, din care rezultă că, în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Mediului și Pădurilor nr.2353/2011 „valoarea anuală pe mc de lemn exploatat în regim silvic” este de 71 lei/mc.

## **Dosar nr. 314/2011**

**Obiectul petiției:** Petenta arată că în urma unei cereri de recalculare a pensiei depuse la Casa Locală de Pensii Onești, județul Bacău, i s-a comunicat că aceasta a fost calculată în mod legal și că cererea este neîntemeiată deoarece în carnetul de muncă nu sunt înscrise salariile brute conform Legii nr.49/1992.

Având în vedere cele comunicate de Casa Locală de Pensii Onești, petenta s-a adresat Centrului Bugetar Nadia Comănești din Onești, care a procedat la efectuarea modificărilor în sensul celor comunicate de Casa Locală de Pensii Onești, iar la data de 9 iunie 2011, prin cererea nr.13148, a solicitat din nou recalcularea pensiei, dar nu i s-a comunicat un răspuns.

**Față de aspectele prezentate, Biroul teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Casa Locală de Pensii Onești, județul Bacău.**

**Rezultat:** Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, prin adresa nr. 14307/01.02.2012, Casa Locală de Pensii Onești, județul Bacău, a comunicat că cererea petentei a fost soluționată favorabil, fiind emisă Decizia nr.94180/01.02.2012.

Prin această decizie, punctajul mediu anual corespunzător activității desfășurate de petentă a fost modificat de la 1,52595 /pensie 1119 lei), la 1,65913 (pensie 1216 lei).

Conform celor relatate de autoritatea sesizată, în luna martie 2012 petenta va primi atât pensia recalculată, cât și suma de 616 lei, reprezentând drepturi restante.

## **Dosar nr. 334/2011**

### **Obiectul petiției:**

Petenta arată că prin Decizia civilă nr. 539/R pronunțată de Tribunalul Bacău la data de 2 iunie 2009, Comisia Locală de Aplicare a Legii nr. 18/1991 Hemeiuș a fost obligată să reconstituie dreptul de proprietate pentru suprafața de 1,5 ha teren la punctul Tulbuc, identificat conform schiței întocmite de expert.

Conform celor sesizate de petentă și după cum rezultă și din Procesul verbal de punere în posesie nr. 6673 din 20 septembrie 2010, pentru terenul solicitat și deținut de autorul acesteia, a fost constituit dreptul de proprietate unui alt cetățean căruia i s-a emis titlu de proprietate, fiind vorba despre moștenitorii defunctului A. V.

Prin adresa nr. 3090 din 18 mai 2010, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău, a indicat că în cauză este necesară promovarea unei acțiuni în vederea invocării nulității absolute a titlului de proprietate nr. 33185/1994.

În vederea soluționării cererilor sale, petenta a întreprins demersuri atât la nivelul Comisiei locale Hemeiuș cât și la Comisia Județeană Bacău, însă acestea au rămas fără rezultat.

**Față de aspectele prezentate, Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului a sesizat Instituția Prefectului-județul Bacău**

### **Rezultate:**

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, Instituția Prefectului județul Bacău a comunicat că aspectele sesizate au fost supuse atenției Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău și Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată Hemeiuș.

Potrivit celor comunicate de Comisia locală Hemeiuș, în vederea punerii în executare a deciziei civile nr. 539/R/2009 pronunțată de Tribunalul Bacău, moștenitorii defunctului A. V. au fost convocați la data de 19 aprilie 2012 la concilierea pentru anularea parțială a titlului de proprietate nr. 33185 /1994, parcela din sola Tulbuc.

Conform celor precizate de autoritatea sesizată, în situația în care rezultatul va fi nefavorabil, până la data de 15 mai 2012, va fi promovată acțiune la instanță pentru anularea parțială a titlului și restituirea terenului în cauză petentei.